

PIANO DI MIGLIORAMENTO

Format sviluppato dalla Scuola di Management per le Università, gli Enti di ricerca e le Istituzioni Scolastiche (SUM) del MIP Politecnico di Milano Graduate School of Business nell'ambito del progetto "Dal Rapporto di Autovalutazione ai Piani di Miglioramento - un'attività di formazione per CdO Opere Educative"

FONDAZIONE DEL SACRO CUORE CESENA

Scuola Primaria

Scuola secondaria di I grado

Liceo Scientifico

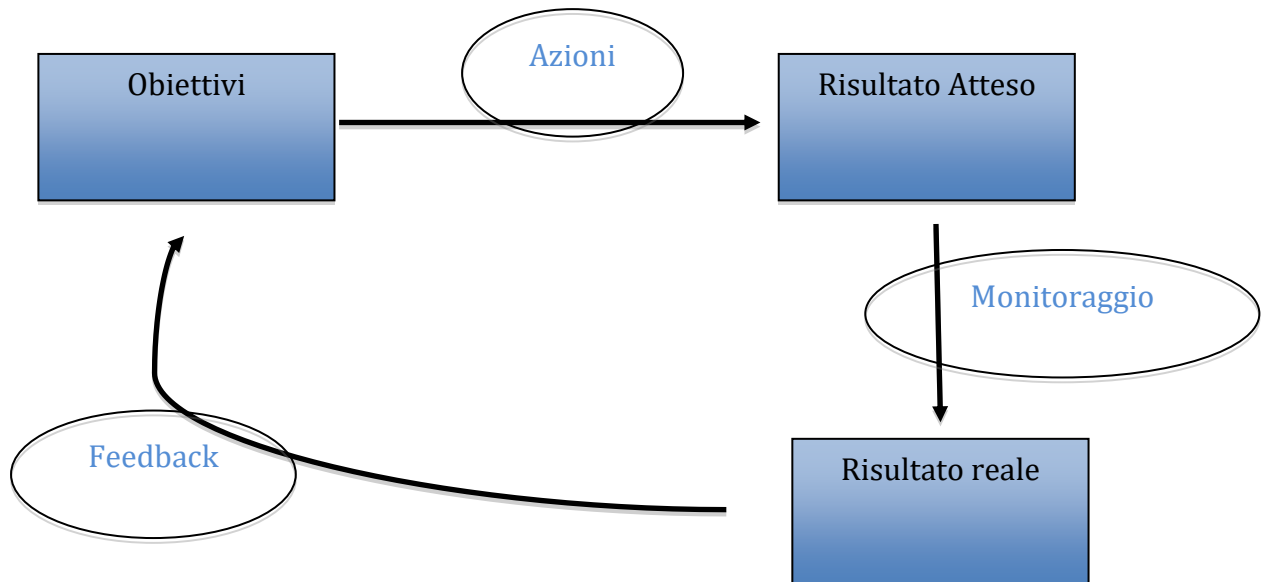
Responsabile del Piano: dirigente scolastico Paola Sternini

Team di progettazione e monitoraggio: Carla Agostini, Mirella Amadori, Emanuela Casali, Simona Tisselli (Primaria), Carla Dell'Amore, Maria Pia Golinucci, Micaela Molari, Filippo Pistocchi (Scuola secondaria di I grado), Antonia Alecci, Tiziano Mariani (Liceo Scientifico)

Approvato dal Consiglio di Istituto in data 13/01/2016

Approvato dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione del Sacro Cuore in data 14/01/2016

IL CICLO DELLA PROGRAMMAZIONE (modello)



PRIMA SEZIONE: OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO in coerenza con **PRIORITA' e **TRAGUARDI** del RAV**

L'individuazione degli obiettivi di miglioramento si è sviluppata in coerenza con le **PRIORITA'** e i **TRAGUARDI** individuati nel Rapporto di Autovalutazione relativi a

- 1) Risultati nelle prove standardizzate nazionali:
 - Innalzare il livello dei risultati nelle prove standardizzate di matematica che, pur superiori alle medie, sono in assoluto migliorabili.
 - Aumentare il numero dei profili degli studenti ai livelli 4 e 5.
- 2) Competenze chiave e di cittadinanza
 - Valorizzazione ed incremento delle competenze chiave in ambito matematico e scientifico-tecnologico.
 - Elevare il numero di studenti che raggiungano un grado di competenza di livello A (avanzato) o B (intermedio) nelle certificazioni di competenze in Quinta Primaria e in Terza Secondaria di I grado

La motivazione data a queste scelte si collega al fatto che nelle schede di certificazione delle competenze in uscita dalla scuola primaria e secondaria di primo grado, le competenze chiave in ambito matematico-scientifico, pur generalmente buone, risultano di livello mediamente inferiore rispetto alle altre competenze, in quanto risulta più complessa la strutturazione di una trasversalità in questo ambito. Analogamente, nelle prove standardizzate, i risultati di matematica, pur in sé superiori alle medie, appaiono come valori assoluti suscettibili di miglioramento.

Si sono in tal senso individuati tre obiettivi di miglioramento relativi a quattro diverse aree di processo (si è ritenuto che il privilegio assegnato alla verticalità potesse far ricongiungere in un unico macro obiettivo due degli obiettivi individuati nel RAV relativi al curriculum di competenze e alla continuità):

- 1. Ridefinizione di un curriculum verticale di competenze in ambito matematico-scientifico.**
- 2. Approfondimento della dimensione sperimentale nell'insegnamento delle scienze**
- 3. Progettazione e realizzazione di una formazione verticale degli insegnanti in ambito matematico-scientifico**

Si ritiene infatti che una formazione degli insegnanti e un confronto sulla progettazione didattica curricolare, sia trasversale che verticale all'interno dell'area scientifica, possano contribuire allo strutturarsi di un percorso formativo in cui le competenze di inquadramento matematico-scientifico della realtà vengano incrementate e si traducano in risultati misurabili anche mediante verifiche concordate.

SECONDA SEZIONE: ELENCO DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Queste le azioni di miglioramento predisposte:

1) Ridefinizione di un curriculum verticale di competenze in ambito matematico-scientifico

- 1.1 Creazione di un gruppo di lavoro verticale di tutti i docenti dell'area scientifica (dalla primaria ai Licei) che riconsideri i risultati degli alunni relativamente ai traguardi di competenza ed individui i nodi disciplinari essenziali da potenziare.
- 1.2 Creazione di un sottogruppo dei docenti di Matematica che attivi un lavoro sulle competenze, ridefinendo i traguardi annuali, in relazione al profilo in uscita dai diversi ordini di scuola, tenendo in considerazione in modo particolare il rapporto fra Matematica e realtà.
- 1.3 Stesura di un curriculum verticale dettagliato di Matematica, accompagnato da proposte di verifiche comparative interne in alcune classi strategiche.

2) Approfondimento della dimensione sperimentale nell'insegnamento delle scienze

- 2.1 Creazione di un sottogruppo degli insegnanti delle Scienze sperimentali che attivi un confronto metodologico sulla didattica delle Scienze, soprattutto in relazione all'utilizzo della dimensione sperimentale (dall'osservazione all'esperimento, alla verifica delle leggi teoriche).
- 2.2 Individuazione dei passaggi progressivi e ricorsivi di attivazione di un approccio sperimentale alle Scienze nel percorso curricolare.
- 2.3 Razionalizzazione ed incremento della strumentazione laboratoriale, anche intesa come incentivazione alla costruzione di semplici macchine.

3) Progettazione e realizzazione di una formazione verticale degli insegnanti in ambito matematico-scientifico

- 3.1 Progettazione e attivazione di un percorso di formazione sulla didattica della Matematica, che attivando il metodo della ricerca-azione accompagni il percorso di individuazione del curriculum verticale.
- 3.2 Progettazione ed attivazione di un percorso di formazione sulla didattica sperimentale delle scienze.
- 3.3 Progettazione ed attivazione di interventi sull'utilizzo delle Nuove Tecnologie nella didattica.

2. Tempi di realizzazione

Le azioni di miglioramento sono previste in una sequenza che, partendo da un confronto comune a tutta l'area scientifica, proceda poi in una prima fase alle azioni relative alle competenze in Matematica, per poi procedere verso le azioni relative alle Scienze. La formazione supporterà le diverse azioni

AZIONI DI MIGLIORAMENTO	FEBBRAIO-GIUGNO 2016	SETTEMBRE-GENNAIO 2016-2017	FEBBRAIO-GIUGNO 2017	SETTEMBRE-GENNAIO 2017-2018	FEBBRAIO-GIUGNO 2018
1.1. Gruppo lavoro verticale					
1.2. Sottogruppo Matematica					
1.3. Stesura curricolo verticale di matematica					
2.1 Sottogruppo Scienze					
2.2 Individuazione approccio sperimentale					
2.3 Acquisizione strumentazione					
3.1 Formazione Matematica docenti					
3.2 Formazione Scienze docenti					
3.3 Formazione Nuove Tecnologie					

3. Budget di progetto

3.1 Per quanto riguarda le risorse interne, i docenti opereranno all'interno del monte ore previsto dal contratto AGIDAE.

3.2 Per quanto riguarda le risorse esterne per la formazione, è previsto un budget di 3000€, su cui si cercheranno eventuali finanziamenti da progetto.

3.3 Per quanto riguarda l'acquisto di materiali, si prevede uno stanziamento di 3000€.

4. Project management

1) Il team di progetto del Piano di Miglioramento è composto dagli insegnanti del gruppo RAV (4 Primaria, 4 Secondaria di I grado, 2 Liceo) coordinati dal dirigente scolastico.

La partecipazione del dirigente scolastico al Consiglio di amministrazione garantisce il coordinamento con l'Ente gestore.

2) Per lo specifico dell'area scientifica si formerà un gruppo di monitoraggio delle azioni costituito dai docenti referenti

5. Stakeholder e rapporti professionali

- I Collegi docenti sono stati coinvolti stabilmente nell'elaborazione del RAV e nell'abbozzo di Piano di Miglioramento
- I genitori e gli studenti, fino a questo momento, sono stati coinvolti come rappresentanti di classe e Consiglio di Istituto

TERZA SEZIONE: MONITORAGGIO

1. Si utilizzano come parametri per il monitoraggio quelli indicati in relazione alle priorità:

- aumentare il numero dei profili degli studenti ai livelli 4 e 5.
- elevare il numero di studenti che raggiungano un grado di competenza di livello A (avanzato) o B (intermedio) nelle certificazioni di competenze in Quinta Primaria e in Terza Secondaria di I grado

	a.s. 2015-2016	a.s. 2016-2017	a.s. 2017-2018
Osservazione dati			
Incremento profili 4 e 5 rispetto all'anno 2015-2016: +5%			
Incremento profili 4 e 5 rispetto all'anno 2015-2016: +10%			

	a.s. 2015-2016	a.s. 2016-2017	a.s. 2017-2018
Osservazione dati			
Incremento livelli A e B rispetto all'anno 2015-2016: +5%			
Incremento livelli A e B rispetto all'anno 2015-2016: +5%			

2.1 In occasione delle verifiche di fine quadrimestre nelle classi III (a.s. 2016-2017) e IV (a.s. 2017-2018) della primaria e nelle classi I (a.s. 2016-2017) e II (a.s. 2017-2018) della secondaria di primo grado verranno assegnate prove analoghe nelle classi parallele atte a verificare l'incremento delle competenze.

2.2 All'inizio degli anni 2016-2017 e 2017-2018 il gruppo dei referenti di area valuterà i risultati delle prove standardizzate Invalsi e delle schede di certificazione delle classi V della primaria e III secondaria di primo grado ed offrirà al nucleo di valutazione gli elementi per un monitoraggio ed una valutazione degli incrementi di risultato e degli aspetti di debolezza e di forza del piano attivato.

In base ai risultati verificati, saranno messe in atto eventuali azioni correttive.